

職業母親和奶爸的性別平權

成令方(高雄醫學大學性別研究所副教授)

台灣選出女總統之後，大家都期待總統的性別改變可以為台灣帶來更開放民主，更加性別平等的社會改變。根據中研院社會所林宗弘副研究員的研究指出，「在經濟成長或分配方面，產業創新與福利國家政策的長期影響，可能要比領袖的性別重要得多。女性領袖與和平的國內或國際關係似乎有關，但很難下結論——曾有少數鐵娘子比男性更好戰。可以期待的是，女性領袖似有顯著較大的機率改善女權，甚至同志的權益。」[1] 我們相信蔡英文總統任內，性別平權與同志平權必然會更加擴大普及。但是，我更加相信第九屆女性立委增到 38.1%，以及更多年輕世代進入立院，則更有可能鞏固了這個趨勢。

最近因民進黨立委余宛如提出立院議場規則修正草案，希望能開放立委與閣員帶三歲以下嬰幼兒進入立法院會議室與議場，引發了一陣風波。一開始「不禮貌鄉民團」團長在其粉絲專頁 FB 上發言怒轟余宛如，認為這是浪費納稅人的血汗錢，「納稅人付你薪水是來立法，不是來帶孩子的」。支持的人表示，若立法院能通過內規，讓所有立委都能帶三歲以下的孩子進議場，正好起一種帶領風氣的示範作用，這樣公司老闆就沒有理由反對員工帶孩子來上班，進而促進該公司健全其托嬰或育兒設備。

在余宛如新聞之前的一個月，我們還看到政治大學法學院副教授劉宏恩為文批評「SOGO 百貨」的各樓層的女廁都設了尿布台，讓媽媽來替寶寶換尿布，但是男廁並沒有設立尿布台。這樣的設計表示 SOGO 百貨認為，替寶寶換尿布是女性天經地義的責任，這樣想要實踐性別平權的男性毫無可能。不只是 SOGO 百貨，很多機構或公共場所依照 2002 年通過「兩性工作平等法」(後改名「性別平等工作法」)的要求而設置哺乳室，然而很多哺乳室規定：「本室限婦女使用」。[2] 可見這樣表面上看似歧視男性/父親的安排，其實是歧視女性/母親。因為這暗示養育子女是女人的「責任」，不是雙親的共享親職。

上面談的二件「小」事，其實就是國家大事。雖然與少子化無直接的關係，但卻是影響眾多職業婦女生活品質的公共議題。托育一直是讓很多雙薪家庭傷神費心的安排。台灣的公共托育比例太低，大多數地方政府也因為受到托育營利組織的壓力，不願意發展開拓公共托育的機構。所以雙薪家庭要付出很大比例的托育或幼教學費，以保障職業婦女的安心。若找不到優良品質的托育或幼兒園，很多婦女就放棄工作，在家帶幼兒。未來要重新進入職場，困難重重。

優質且平價的社區托育和幼教，是年輕家庭最渴求社會服務，這也是婦女團

體過去 30 多年來一直呼籲政府的訴求。至今新政府女總統，是否可以帶來這方面的改變，我們拭目以待。本期的好文中也有一篇對此議題較深入的討論。

民主價值的實踐就是在這樣一點一滴討論爭辯中越來越釐清。我們以日常生活中常遇到的案例來慶祝 2016 年的三八婦女節，這也應該是年輕一代女科技人與其伴侶會面對議題。

[1] 林宗弘(2016/02/09), 總統的性別：一個社會科學研究者的觀點.

<http://twstreetcorner.org/2016/02/09/linthunghong-2/>

[2] 劉宏恩 (2016/02/10), 一位爸爸有話要說：我懷裡抱著寶寶，但唯一的尿布台卻禁止男性進入？<http://www.thenewslens.com/post/281131/>